RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS

VIRNO, Paolo; *Gramática de la Multitud: para un análisis de las formas de vida contemporáneas*; 1ª.ed, Buenos Aires: Colihué, Colección Puñaladas, 2003, p.136.

Ante una pregunta del periodista acerca de si le hubiera gustado vivir en otra época Paolo Virno responde *no, digo sin reservas si al presente*[1]. Una afirmación categórica que pinta un compromiso abierto con el tiempo que le toca vivir y que confirma su biografía política e intelectual. La insurrección de 1968, como el mismo lo señala, marca su adolescencia y juventud, Génova luego Roma fueron en esos momentos lugares activos de militancia política. Estrecha relación con el movimiento obrero, toma contacto con un tipo de pensamiento que vincula directamente las páginas de Marx con las luchas obreras y que incluye, la lectura de los clásicos del pensamiento burgués (Keynes, Schumpeter, entre otros). Como militante político de *Poder Obrero* realiza intervenciones junto con los estudiantes frente a fábricas automotrices como Alfa Romeo en Milán o Fiat en Turín. Puede señalarse que 1977 constituye un momento bisagra en cuanto al surgimiento de nuevos modos de producción del capital – posfordismo- y la modificación concomitante de las formas de vida contemporáneas, ese contexto es objeto de reflexión en la revista *Metrópoli* que Virno funda junto con otros compañeros. En 1979, en medio de una operación represiva quienes realizan la revista son acusados de subversivos y encarcelados por varios años, de este tiempo recuerda "*…una cárcel en la que hay muchísima discusión y elaboración teórica…los mejores seminarios filosóficos que yo realice en mi vida los hice en prisión…*"[2] Desde 1987 despliega su actividad política en la revista *Luogo Comune* (Lugar Común), desde allí esboza una hipótesis en relación con las características de la comunicación en el trabajo posfordista según la cual los *sentimientos* –no psicológico- entendidos como "formas de ser, de estar en el mundo" adquieren ciertas particularidades , que se presentan como *oportunismo, cinismo* y *miedo* y que el posfordismo convertirá en virtud técnica. Participa como coeditor de la revista *Derive Approdi* (1992) desde donde junto a otros compañeros de militancia intentará hacer un discurso sobre las formas de lucha como invención. Su actividad posterior esta ligada al trabajo filosófico en la universidad sin descuidar la praxis política.

Gramática de la Multitud recoje las clases que Paolo Virno dicta para el Doctorado en Investigación, Tecnología y Sociedad en la Universidad de Calabria durante el año 2001(9). En ellas recupera el concepto de *multitud* –de larga tradición dentro de la filosofía política- e intenta demostrar su fertilidad para explicar y comprender comportamientos sociales contemporáneos.

Pueblo versus multitud (11) constituyen nociones teórico-filosóficas del siglo XVII, sellan la vieja polémica entre Spinoza y Hobbes en torno a los vínculos entre Estado y Soberanía. Hobbes aborrece la *multitud* entiende que en ella anida la no convergencia, lo que amenaza con el fantasma de la disolución del Estado y por tanto debe ser relegada a un plano menor, en tanto eleva superlativamente la noción de *pueblo* como lo común, aquello que une y permite en consecuencia la supervivencia del Estado. Spi-

[1] Entrevista a Paolo Virno realizada por Hector Pavón editada en el Suplemento Cultural Ñ del diario Clarín, Buenos Aires, Año?.

[2] Entrevista realizada por Verónica Gago y Diego Sztulwark -Colectivo Situaciones- publicada en Revista Archipiélago Nº 54, Año 2003.

noza en tanto sostiene la *multitud* como una *pluralidad que persiste en la escena pública* (11) nunca es uno y este sería el fundamento de las libertades civiles.

Virno afirma que la noción de *pueblo* domino el panorama político e intelectual hasta la aparición del posfordismo[3] en que la *multitud* – que había quedado dormida en el ámbito de las acciones privadas- emerge poniendo al descubierto su condición ontológica y antropológica, como tal.

La *multitud* es forma de ser, modo de relación con el mundo y con los otros, con la vida, como conjunto de singularidades que acuerdan sin Estado, entonces se pregunta ¿qué determinaciones asume en la época contemporánea? (17). La respuesta recorre algunos tópicos como modo de ser caracterizado por *la ambivalencia*, desvanecimiento de la clásica división *Trabajo, Política y Pensamiento* y horizonte de *subjetividad.*

Una representación tradicional distingue entre dos formas de *temor*, una se presenta como miedo a algo que nos es conocido, la otra se da como angustia frente al temor a algo difuso desconocido, el correlato de ambos sentimientos encuentra protección en el primer caso en la comunidad y en el segundo, en el vinculo con lo trascendente. Hoy estas distinciones se han diluido por ausencia de comunidades sustanciales, por vivir en una sensación permanente de "no sentirse en la propia casa" y por una incesante búsqueda de reparos. ¿Cómo protegerse de esa angustia difusa? Desplegando el clima de los "lugares comunes", *las formas lógicas y lingüísticas de valor general*[4] que son las que convocan, las que nadie puede dejar de decir y que configuran la esfera publica.

Tradicionalmente *trabajo* (poiesis), *pensamiento intelectual* (teoría) y *política (*praxis) representaron ámbitos separados, el *trabajo* como producción mecánica-instrumental desconectado del *pensamiento intelectual* propio de una producción reflexiva de carácter solitario y por otro la acción *política* como lugar de lo múltiple, inestable y publico, contingente. Virno retoma a Carlos Marx y recupera el concepto de *General Intellect* (Conocimiento General) para destacar que lo que caracteriza este tiempo es el intelecto en tanto que publico como capacidades genéricas del espíritu: facultad de lenguaje, disposición al aprendizaje, capacidad de abstracción y autorreflexión, como saber global y competencia lingüística. La naturaleza indigente del hombre le ha permitido desarrollar habilidades lingüísticas-comunicativas que el capitalismo posfordista ha sabido convertir en un recurso de producción el poner de relieve la "fabrica locuaz" (56). Es decir, el actuar comunicacional como reproductor de condiciones materiales de existencia y que se actualiza en la actividad reflexiva que se imprima al trabajo lo que potencia-como posibilidad- la cooperación productiva.

Virno sostiene que si el posfordismo pone en evidencia la extremada desvalidez del hombre, su condición ontológica es porque ha sabido sacar a la luz la capacidad humana de autogeneración (antropogénesis) a través de poner en evidencia su condición *flexible* o no especializado. Hace un minucioso desarrollo de esta idea a partir del enunciado de una serie de tesis acerca de la multitud posfordista.

---

[3] Una de las maneras de nominar los cambios sociales producidos a partir del modelo de capital dominante, en este caso el paso del *modelo productivo*-fordismo- al *modelo financiero*-posfordismo-.

[4] Distinción que realiza Aristóteles entre los modos de decir; *Lugares comunes*(topoi koinoi) y *lugares especiales*(topoi idioi).

La lectura de este ensayo es amena, el autor en un lenguaje claro y profundo va recorriendo vertientes del pensamiento filosófico-político y resignificándolos en el momento actual, no hay añoranzas sino compromiso con el tiempo que le toca vivir y la posibilidad de construir otro tipo de lazos sociales.

Resulta una referencia destacada para ser tenida en cuenta dado que aporta ideas enriquecedoras para comprender situaciones de la realidad contemporánea y activarlas en nuestro contexto vital y laboral. Rescato la idea de *flexibilid*ad en su vertiente de posibilidad, de potencia de regeneración que unida a la de *virtuosismo,* esto es "el ejecutar sin partitura" como habitando los recorridos diarios, como así también los *lugares comunes* porque permitirían hallar como chispas algún encuentro.

El tratamiento que Virno hace del concepto *multitud* puede enriquecerse poniéndolo en diálogo con otros autores que también se han ocupado del tema como Toni Negri y Michel Hardt.

Mirtha Esther González